

# Bakom rubrikerna Fokus Mellanöstern

Ingressen avslöjar att denna artikel kommer att behandla vad som tidigare har och som nu utspelar sig i skuggan av de stora rubrikerna beträffande det idag exceptionellt turbulenta Mellanöstern. Det är oftast mellan raderna av dessa "headlines" som vi finner den verkliga sanningen om vad som äger rum i området och vilka krafter som försöker styra den pågående processen. Några av er kommer med visshet att kalla innehållet för konspiratoriskt nonsens, andra kan förhoppningsvis få en tankeställare medan någon faktiskt kommer att inse att artikeln till stora delar redogör för de verkliga händelseförloppen.

För att förstå bakgrunden till dagens situationen i Mellanöstern, inklusive ISIS framgångar, måste vi backa bandet åtskilliga år bakåt i tiden. När USA 1971 lämnade guldstandarden tvingades man att hitta en alternativ metod att stötta US-dollar. Man åtgärdade problemet genom att förhandla fram ett avtal med Saudiarabien som i utbyte mot vapen och skydd förband sig att prissätta all framtida oljeförsäljning i amerikanska dollar. I spåren av denna uppgörelse följde sedan flertalet [OPEC-länder](#) vilka avtalade om liknande uppgörelser. Dessa åtaganden säkerställde en global efterfrågan av den amerikanska valutan vilket borgade för en fortsatt värdesäkring av US-dollar. (se [petrodollar](#))

\*\*\*\*\*

Den amerikanske generalen [Wesley Clark](#) lämnade 2007 en viktig redogörelse för hur den amerikanska Mellanösternpolitiken tog en avgörande vändning efter 9/11-händelserna 2001. Han menar att det genomdrevs en "taktisk kupp" av en grupp av människor inom [Pentagon](#). Clark säger att denna grupp tog kontrollen över amerikansk utrikespolitik och planerade för att USA inom loppet av fem år skulle invadera sju länder i Mellanöstern. Länderna var Irak, Syrien, Libanon, Libyen, Somalia, Sudan och Iran. ( ett kortare klipp finns [här](#) )

Förutsättningen för de planer som Clark beskrivit var självfallet vad som grundlades genom 9/11-händelserna. Varför dessa planer senare reviderades vet vi inte men under tiden hade det uppstått en situation som tvingade USA att 2003, tillsammans med Storbritannien, invadera Irak och avsätta Saddam Hussein. Upprinnelsen var att Hussein, som då kontrollerade betydande delar av oljehandeln i området, hotade med att överge petrodollarn och istället prissätta Iraks olja i euro. Om viktiga volymer av oljeproduktionen inte längre kom att sättas i US-dollar skulle risken vara överhängande att USA förhindrades fortsätta på den inslagna vägen att genom lån lösa sina stora betalningsunderskott då detta koncept helt byggde på en stark US-dollar.



Det allvarliga hotet mot petrodollarn tvingade USA att agera. Baserad på fabricerade lögner och önsketänkanden från amerikansk (CIA) och brittisk (MI6) underrättelsetjänst vilseledde man den allmänna opinionen genom att göra gällande att Irak hade massförstörelsevapen och att Saddam Husein måste tillintetgöras. BBC gjorde 2013 en mycket bra och genomarbetad dokumentär om denna svindel kallad "[The spies who fooled the world](#)".



Den 15 augusti innevarande år skrev professor Erik Åsard följande i Svenska Dagbladet: *De huvudansvariga för Irakkriget måste se sin del av ansvaret för det som nu händer. Förvånansvärt många trådar i Mellanösterns komplicerade väv kan härledas tillbaka till invasionen 2003. Uttalandet pekar på en av de viktigaste faktorerna för regionens färdriktning efter 2003.*

\*\*\*\*\*

Många är de som ifrågasätter den information pastor Linsey Williams lämnar vidare från vad han kallar *Elitkällan*. En uppgift som redan kunnat verifieras som sann är emellertid de senaste årens händelseutvecklingen i Mellanöstern. Under hösten 2010 redovisade Williams uppgifter från sin källa om att det inom de närmsta månaderna skulle uppstå kraftig turbulens i Mellanöstern och Nordafrika dock inte krig stater emellan. Det som Williams då talade om visade sig några månader senare vara upptakten till vad vi idag känner som den "arabiska våren".



Senare har Williams klargjort *Elitens* fortsatta agenda beträffande Mellanöstern vilken inbegriper att störta alla Mellanösterns "kungar" och att slutmålet är att ta kontroll över Saudiarabien och på så vis kunna styra oljepriset och en kommande dollar- och finanskrasch.

Den fortsatta utvecklingen av den "arabiska våren" kom inledningsvis att helt följa den agenda som Williams flaggat för. Den revolt som störtade president Mubarak inleddes med protester i Egypten under januari månad 2011 och därmed kan man säga att *Eliten/New World Order* satte de planer i verket som man två decennier tidigare umgåtts med. (bilden från Tahrirtorget i Kairo)



Under förberedelsefasen av den egyptiska revolten var den amerikanska ambassaden i Kairo involverad, sannolikt tillsammans med CIA. Detta kan styrkas bland annat med hemliga [WikiLeaks-dokument](#) som skickades mellan ambassaden och Washington. Flera sammanvägda uppgifter tyder på att aktivistledarna senare under revolten kontrollerades av CIA genom Facebook och Twitter. CIA har senare också medgett att de hade total övervakning av båda dessa sociala medier under hela den egyptiska revolten. En viktig person i sammanhanget var [Wael Ghonim](#), dåvarande marknadschef för Google i Mellanöstern och Nordafrika. Enligt BBC spelade Ghonim en näst intill avgörande roll genom att organisera opposition via facebook.



Efter Egypten stod Libyen och Moammar Gaddafi näst på tur. Den officiella hållningen från FN och NATO var att skydda civilbefolkningen från regeringsangrepp i de oroligheter som uppstått i landet och i FN-resolution 1973 sades bland annat att man auktoriserar alla medel för att skydda civilbefolkningen och områden med civilbefolkning *förutom ockupation av främmande makt.*



En mängd inofficiella så väl som officiella uppgifter bland annat från BBC verifierar dock att markstyrkor från MI6 och SAS tillsammans med CIA hade en helt avgörande betydelse för utgången av konflikten. Några menar också att MI6 flera år tidigare grundlade 2011-års revolt genom främst Mark Allen, tidigare chef för MI6:s terroristbekämpningsenhet. Befälhavare för de libyska rebellerna har senare bekräftat att även grupperingar länkade till al-Qaida deltog i striderna mot Gaddafi.

Medan det officiella motivet till NATO-ingripandet i Libyen var att försvara civilbefolkningen var sannolikt den egentliga orsaken en helt annan. Här finner vi också en parallell till händelserna i Irak åtta år tidigare. Liksom Hussein haft avsikten att överge petrodollarn så hade Gaddafi under ett flertal år planerat för att i ett första steg få de afrikanska oljeproducerande staterna att överge petrodollarn och istället kräva betalt i guldstödda dinarer, en valuta bestående av fysiskt guld.



Under 2009 väckte Gaddafi åter dessa avsikter. Analytiker menar att om alla afrikanska stater anslutit sig till Gaddafis plan skulle det ha stärkt hela den afrikanska kontinentens möjligheter till investeringar men skulle samtidigt varit särskilt förödande för den amerikanska ekonomin och den amerikanska dollarn. USA och dess NATO-allierade hade bokstavligen inte råd att låta detta hända. Frankrikes president Nicolas Sarkozy gick så långt som att kalla Libyen ett hot mot den ekonomiska säkerheten i världen. Idén om en enda afrikansk valuta bestående av fysiskt guld framstår som den egentliga orsaken till Gaddafis fall.

\*\*\*\*\*

Medan konflikten i Libyen fortfarande pågick uppstod under våren 2011 folkliga protester i Syrien som utvecklade sig till organiserade landsomfattande protester mot Assadregimen.

I en intervju för TV-kanalen RT uttalade sig den tidigare CIA-agenten för Mellanöstern, Michael Scheuer (bilden t.h.) och menade att: *Mycket kallblodigt och samvetslöst uppmanade vi (USA/CIA) syrierna att inta gatorna fast vi visste att de skulle bli nedskjutna av den syriska regimen.*



Tydliga tecken på att CIA och MI6 tidigt och alltjämt ligger bakom det syriska inbördeskriget hittar vi i en mängd olika belägg.

Efter att Libyen var ett avslutat kapitel startade en [organiserad transport](#) av vapen från Libyen till rebeller i Syrien, en operation som fick benämningen *The rat line*. Framst användes saudiska, jordanska och qatariska militärfraktplan för uppgiften och leveranserna smugglades in via Turkiet. Ansvariga för operationen var CIA och MI6. Trots att vapenleveranserna var mycket stora kunde man inte hålla jämna steg med behovet.

Ansvariga för [Free Syrian Army \(FRA\)](#) sade att 20 procent av de vapen som var avsedda för särskilda grupper kom att distribueras vidare till andra grupperingar. Man pekade på att *Högsta militära rådet* i allmänhet inte delar ut vapen till extremistgrupper men att dessa grupper har svårt att anskaffa vapen inne i Syrien. Under våren 2013 började FRA själva att drabbas av deserteringar främst till [Jabhat al-Nusra](#), Syriens officiella al-Qadia gren, och till och med direkt till ISIS. Dessa uppgifter om vapenleveranser till extremistgrupper väcker naturligtvis frågan, mottog ISIS via mellanhänder redan i detta skede delar av de vapenleveranser som ombesörjdes av CIA och MI6?



Bilden från *The New York Times*: Lådor av rekylfria gevär i ett rebellförråd i Idlib, Syrien. Triangeln till vänster styrker att härkomsten är Gaddafis Libyen.

Efter [Bebghaziattacken](#) hösten 2012 [avslutade CIA sin roll i vapenleveranserna](#) medan *The rat line* levde vidare. För en fördjupning av händelserna kring Obamas *The Red Line* och Turkiets delaktighet i gasattackerna på syriskt territorium, se [The Red Line and the Rat Line](#).

\*\*\*\*\*

Stödet till vad som allmänt benämndes "moderata rebeller" bestod inte enbart av vapenleveranser. Under 2013 utbildade amerikanska instruktörer syriska rebeller i Jordanien vilket bekräftats bland annat av *Reuters*. Även i Qatar har rebeller under det senaste året utbildats under överinseende av CIA.

Problemet med både vapenleveranser och utbildning av "moderata rebeller" är att rågången mellan "moderata grupper", Jabhat al-Nusra, al-Qaida och ISIS inte existerar. I april 2014 gjorde *The Independent* en intervju med ledaren för [Syria Revolutionaries Front \(SRF\)](#) Jamal Maarouf. Maarouf anses som en av de mest moderata rebelledarna i Syrien. Han menar att det är inte deras uppgift att bekämpa al-Qaida, tvärtom medger han att man genomför gemensamma operationer med Jabhat al-Nusra.

Än mer påfallande blir det när man lyssnar till Abdel Basset al-Tawil, överste och befälhavare för FSA:s norra front. I en intervju för al-Jazeera, Qatar

förmedlad av [MEMRI-TV](#) den 10 juni 2013 sade al-Tawil bland annat följande:

*Beträffande utformningen av den framtida staten och möjligheten att etablera en stat som passar alla skall vi samarbeta och föra en dialog. Det är ingen hemlighet att vi knyter an till alla, även till våra bröder i Nusra Front (al-Qaida) och vi samarbetar på många platser.*



*Jag skulle vilja se en civiliserad stat med islamsk lag (sharia). Låt mig ge er ett exempel. Vi vill att vår armé i framtiden skall ha en tydlig islamsk karaktär.*

Anmärkningsvärt är att det är en befälhavare för de så kallade "moderata rebellerna" som gör detta uttalande. Detta framstår än värre när vi studerar vad *The Telegraph* rapporterade den 25 juni innevarande år. Man konstaterar att al-Qaida:s syriska utlöpare (al-Nusra Front) har utfärdat en lojalitetsförklaring gentemot ISIS i en stad på den irakiska gränsen. Sammanhängandet är viktigt eftersom den öppnar för ISIS att ta kontrollen över båda sidor om gränsen vid Albu Kamal i Syrien och al-Qaim i Irak. Bilden nedan är från *The Telegraph* och visar en befälhavare för al-Nusra Front skaka hand med en ledare för ISIS.



Vad kan vi då dra för slutsatser av den information vi tagit del av? Ja det framstår med tydlighet att det mer eller mindre existerar en "motorväg" från "moderata rebeller" via al-Nusra till ISIS. Detta gäller inte enbart vapenleveranser utan också för rebeller som konverterar från de moderata rebellrörelserna över till ISIS. Flera uppgifter gör gällande att majoriteten av de rebeller som utbildats av CIA senare anslutit till ISIS.

På en plats där allianser och fiender förändras med rasande hastighet har USA/CIA och Storbritannien/MI6 under två års tid matat in den ena vapenleveransen efter den andra, vapen som man sedan inte haft kontroll över. Samtidigt har man utbildat rebeller varav stora delar därefter deserterat och anslutit till al-Nusra eller ISIS. Har man medvetet låtit detta flöde fortgå? Det mesta talar för att så har varit fallet.



Med vetskapen om att man inte kontrollerar vare sig vapen- eller rebellflödet i de aktuella områdena ter det sig än mer märkligt när president Obama den 26 juni innevarande år hos kongressen [begärt ytterligare 500 miljoner dollar](#) till Syrien. Posten är avsedd att användas för insatser med att utbilda, som det heter, "utvalda syriska rebeller" samt för fortsatta vapenleveranser.



Obama har för sina fortsatta planer i kampen mot Assad och ISIS skarpt kritiserats från fler håll. Den republikanske senatoren Rand Paul levererade i samband med kongressbeslutet om ytterligare medel till rebellaktiviteter och vapenleveranser ett våldsamt angrepp mot den rådande strategin.



Senator Paul menar i sitt tal att det inte existerar några moderata rebellgrupper i området och att vapen som skickas in i Syrien kommer att hamna i orätta händer. Paul säger att vi inte kan lita på några försäkringar som dess rebellgrupper ger, de flesta är sannolikt jihadister, och påpekar att det råder totalt kaos i området. I ett exempel lyfter Paul fram en [artikel från Washington Free Beacon](#) som intervjuat en ledare för rebellerna och där det framgår att efter att Assad är besegrad ämnar man gå mot Israel. De viktigaste delarna av Paul:s tal kan ses [här](#).



Det fortsatta stöd som Kongressen nu godkänt skall bland annat användas till utbildning av rebeller i Turkiet och Saudiarabien. Ironiskt i sammanhanget är då att den utbildning som är planerad att äga rum i Saudiarabien kommer att ske i en diktatur vars regim avrättar sin egen befolkning [genom halshuggning](#).

\*\*\*\*\*

Avslutningsvis måste vi då oundvikligen lyfta frågan, vem eller vilka styr utvecklingen i Mellanöstern och vad är syftet med den aktuella inriktningen?



En viktig pusselbit har framkommit inte minst genom uttalanden av general Wesley Clark samt den tidigare CIA-agenten Michael Scheuer. Båda är personer med vetskap om vad som de senaste decennierna skett bakom stängda dörrar i Pentagon respektive CIA. Båda pekar också på en och samma orsak beträffande USA:s närvaro i Mellanöstern. Motivet är oljan och då indirekt försvaret av petrodollarn vilken under de senaste drygt 40 åren har garanterat och betalt USA:s mycket förmånliga lånekarusell. Scheuer säger i den intervju för *RT* som vi tidigare relaterat till:

*USA borde lämna Mellanöstern men vi är fast på grund av våra behov av att upprätthålla vårt intresse i världens oljemarknad (läs petrodollarn).*

En del av orsaken till situationen i dagens Mellanöstern är även den som professor Erik Åsard pekar på och som vi tidigare refererade till, det vill säga undanröjandet av Saddam Husein i Irak. Detta är också grundförutsättning för ISIS nuvarande existens i både Irak och Syrien. Åsard: *Förvånansvärt många trådar i Mellanösterns komplicerade väv kan härledas tillbaka till invasionen 2003.*



Den fransk/kanadensiske författaren Ahmed Bensada har skrivit boken *Arabesque Americaine* vilken behandlar avsikten och genomförandet av den "arabiska våren". Bensada har samlat en mängd data som tyder på att den "arabiska våren" först och främst var en destabilisering med syfte att åstadkomma regimskiften (läs skydda petrodollarn). Det hela var finansierat och iscensatt av CIA, amerikanska utrikesdepartementet och CIA-finansierade stiftelser. Bensada ägnade speciell uppmärksamhet åt den egyptiska revolutionen och menar att denna var en så kallad "colour revolution" likt de som George Soros och CIA-kopplade stiftelser iscensatte i Östeuropa för ett decennium sedan.



Som förut nämnts har Lindsey Williams tidigare pekat på att Elitens mål för den "arabiska våren" är Saudiarabien och att kontrollen över oljan och US-dollar är vad som bestämmer Elitens agenda. Vill man kontrollera oljan och petrodollarn är detta självklart en helt logisk taktik. Under 2013 passerades USA av Kina som världens största oljeimportör. Samtidigt har Saudiarabien hotat att lämna petrodollarn som valuta och då i första hand beträffande handeln med BRICS-länderna. Ett förverkligande av ett sådan strategi skulle vara spiken i kistan för US-dollar och den amerikanska ekonomin.



Williams har senare också framfört vad Eliten själva medgett, att de totalt misslyckats med agendan för Syrien. Möjligen kan det vara så att det som nu sker genom ISIS framfart kan vara en reviderad strategi. Vi kan ana ett scenario där man medvetet låter ISIS växa till framförallt mot Assad och Damaskus för att sedan skapa en bred koalition med "boots on the ground" som med en samlad operation skulle kunna undanröja både ISIS och Assadregimen.

Motiveras en sådan insats med syftet att i första hand tillintetgöra ISIS skulle man på så sätt även kunna få ett godkännande från Moskva. Samarbete mellan USA och Ryssland i kampen mot ISIS har redan inletts. Är slutmålet Saudiarabien lär vägen till Riyadh gå via Damaskus.



\*\*\*\*\*

Med utgångspunkt från kända fakta väcks också misstanken om att en viktig orsak till USA:s engagemang för Israel är att man därigenom officiellt motiverar sin militära närvaro i området fastän den egentliga huvudorsaken är kontrollen av oljan och försvaret av petrodollarn. Med denna agenda skulle det amerikanska stödet för Israel snabbt kunna förbytas till motsatsen.

En bred samlad koalition mot ISIS och Assad skulle i förlängningen också kunna vara ett underlag för en NWO-operation där man slutligen försöker lösa hela Mellanösternkonflikten genom en tvåstatslösning där man med militära medel åstadkommer en delning av Israel och Jerusalem.



**Luk 21:20-21 När ni ser Jerusalem omringas av härar, då skall ni veta att staden snart skall bli ödelagd. Då måste de som bor i Judéen fly bort till bergen, och de som bor inne i staden måste lämna den, och de som är ute på landet får inte gå in i staden**



\*\*\*\*\*

Exakt vilka som sitter bakom rodret för NWO i försöken att styra Mellanösterns fortsatta utveckling vet vi inte. Inte heller vet vi om den Elit/NWO-agenda som Lindsey Williams talat om medvetet grundlades redan genom 9/11 och invasionen av Irak. Flera samstämmiga uppgifter pekar dock på att de egentliga orsakerna till invasionen av Irak och angreppet mot Gaddafis Libyen inte handlade om massförstörelsevapen respektive skydd för civilbefolkningen utan om kontrollen över oljan och petrodollarn.



Många av varandra oberoende källor talar också för att den "arabiska våren" till stora och avgörande delar styrts och fortsatt styrs av krafter/NWO som genom CIA och MI6 kontrollerar händelseutvecklingen. Oljan och petrodollarn kommer högst sannolikt att även fortsättningsvis spela en mycket för att inte säga helt avgörande roll för utvecklingen i Mellanöstern.

***Mvh Rune***

