

# Naiv acceptans av Agenda 2030

Senhöstens nyhetsbevakning präglades påtagligt av FN:s klimatmöte i polska Katowice vars syfte i huvudsak var att skapa ett regelverk för 2015 års Parisavtal. FN:s utpräglade klimatengagemang står att finna i Agenda 2030 och den nya dagordningen för en hållbar utveckling, *Sustainable Development*.

Hösten 2015 antogs Agenda 2030 av FN:s generalförsamling under mottot "*Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development*." Agenda 2030 kan närmast beskrivas som en omstart av Agenda 21 vilken introducerades som en "*omfattande plan för omorganiseringen av det mänskliga samhället*". Skillnaden är att den nya Agendan har mer detaljbeskrivningar om hur denna plan skall genomföras.

Ramverket i Agenda 2030 består av 17 huvudmål som förutom att bekämpa klimatförändringarna även har som mål att utrota fattigdom, svält och hunger. Vidare talas om att främja ekonomisk tillväxt, god utbildning samt fredliga inkluderande samhällen och städer. Dessutom finns en policy om att bedriva en hållbar produktion och konsumtion.

Vid en första anblick kan dessa huvudmål också tyckas förespråka goda syften. Tittar vi närmare på strategierna för genomförandet av Agendan framträder dock en helt annan bild där målet är att i grunden genomföra ett globalt och totalitärt kontrollsamhälle av såväl politik som ekonomi och religion men där man hitintills till stora delar dolt de övergripande målen genom ett uttalat fokus på just klimatet.

Detaljbeskrivningarna av de 17 huvudmålen är en lång och intrikat läsning och här finns inte utrymme att djupare studera alla 17 huvudmålen. Vi koncentrerar oss därför på ett par av de viktigaste målen.

Ett flertal av huvudmålen syftar till att uppnå minskad förbrukning, och ett säkerställande av hållbara konsumtions- och produktionsmönster vilket i grunden syftar på befolkningskontroll.

Temat var dominerande redan i FN:s World Population Fund:s rapport (Agenda 21/2030) från 2009 kallad, *Facing a Changing World: Women, Population and Climate*. Dokumentet utgör på ett antal punkter skrämmande läsning. Bland annat skriver man:

*"Varje födelse resulterar inte enbart i utsläpp som orsakas av den personen i hans eller hennes livstid, utan också utsläpp av alla hans eller hennes avkommor. Därav skall utsläppsbesparingarna från avsedda eller planerade födselar multipliceras med tiden "*.

Flera liknande skrivningar finns i det aktuella dokumentet. Vad man här gör gällande är att målen för Agenda 21/2030 inte är möjliga att förena med nuvarande världspopulation. Eftersom människor enligt FN-agendan är orsaken till klimatförändringarna kommer detta att resultera i åtgärder av genomgripande befolkningskontroll och påtvingad familjeplanering. En berättigad fråga blir då, är det de som ur ett elitistiskt normperspektiv inte bidrar med något av "värde" som i första hand inte anses önskvärda?



Bild: 10fakta.se



Av de 17 huvudmålen är det 4:e ett av de viktigaste att ge akt på. Här talas om att: *Säkerställa inkluderande och rättvis utbildning och skapa förutsättningar för ett livslångt lärande för alla.*

Ansvar för dessa frågor står att finna hos Unesco som är ett av FN:s 15 fackorgan och handhar frågor som bland annat rör utbildning, religion och kultur. I arbetet med dessa verksamheter intar New Age organisationen Lucis Trust en framträdande roll.

Lucis Trust har i uppdrag att sprida information om FN och främja stöd för FN-program. Stödet har hitintills företrädesvis skett i form av meditation, utbildningsmaterial och seminarier som belyst vikten av FN:s mål och aktiviteter.

År 2014 gjorde Lucis Trust en allmän publikation i form av en video på temat: *Mot en tidsålder av ljus, till stöd för Förenta Nationernas år av ljus och ljusbaserad teknik, 2015.* I videon understryks att fusionen av ljuset och själen är grunden för försoning och frälsning – en gradvis progression av hela skapelsen mot gudomlighet där mänskligheten kommer att inta sin plats som planetens ljusbärare.

En video som beskriver Lucis Trust:s planer för ett kommande utbildningssystem kan ses här. I videon framgår att bakom formuleringen "livslångt lärande för alla" gömmer sig i själva verket avsikten att permanent tillämpa ett allmänt utbildningsförfarande som säkerställer och upprätthåller de önskade värderingar och övertygelser som Agenda 2030 förespråkar och som inkluderar en global religion.



Beklagligt nog kan vi konstatera att bland flera organisationer som stödjer denna FN-plan om en enda global religion finns Vatikanen men även Charta Oecumenica, organisationen för sammanslutning av kyrkorna i Europa.

Påve Franciskus har vid flera tillfällen gjort uttalanden om att människor från olika globala trosuppfattningar kan *söka Gud eller möta Gud på olika sätt* och att det är viktigt komma ihåg att *vi är alla Guds barn*. Det här är exempel som visar att påven helt övergett varje uppfattning om att ett förhållande med Gud endast är tillgängligt genom Jesus Kristus.

Charta Oecumenica å sin sida har bidragit med liknande tankar då man i sin rapport "Riktlinjer för det växande samarbetet mellan kyrkorna i Europa" skriver:

*Vi vill intensifiera umgänget mellan kristna och muslimer och kristen-muslimsk dialog på alla nivåer. Särskilt vill vi uppmuntra till samtal om tro på den ende Guden och om förståelsen av mänskliga rättigheter.*

Jes 5:20 *Ve dem som kallar det onda gott och det goda ont, som gör mörker till ljus och ljus till mörker, som gör bittert till sött och sött till bittert!* (Folkbibeln)

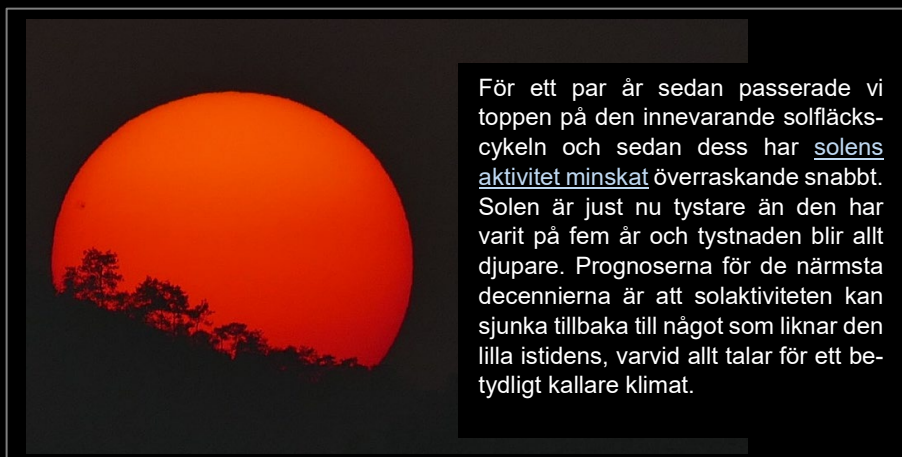
Joh 14:6 *Jesus sa till honom: Jag är vägen, sanningen och livet. Ingen kommer till Fadern utom genom mig.* (Reformationsbibeln)



I Agendans 13:e mål talas om att "*Bekämpa klimatförändringarna*". Idag råder en fullständig förvirring bland olika klimatexperter beträffande orsaken till de långsiktiga klimatförändringarna. FN och globalisterna hävdar med bestämdhet att orsaken till klimatförändringarna är utsläppen av koldioxid (CO<sub>2</sub>), det vill säga att vi människor är roten till problemen.



En helt motsatt åsikt har andra klimatforskare. Man menar att klimatmodeller baserade på dataprognoser helt tappat kontakten med verkliga observationer. Att föreslå att någon kan förutsäga framtida klimat- och väderförhållanden är ren hybris, speciellt om de fokuserar endast eller främst på atmosfärens koldioxidhalt. Tvärtom anser man bestämt att orsaken till förändringar i klimatet föräns av solens varierande aktivitet och cykler och att CO<sub>2</sub>-effekten är helt försumbar.



Vad är då orsaken till dessa meningskiljaktigheter? Svaret finner vi i globalisternas mål att kunna styra världen och i det aktuella fallet, som så ofta, är styrmedlet pengar och pengars makt. Dagligen används miljoner av de globala skattemedlen tillsammans med privata investeringar enbart för att agitera för en klimatkatastrof orsakad av CO<sub>2</sub>-utsläppen. Tesen hamras ut allt intensivare och används som en murbräcka för att sedan öppna upp för övriga 16 mål i Agendan.



Det första seriösa bestridandet av globalisternas CO<sub>2</sub>-koncept kom redan 2008 då Manhattan Deklarationen publicerades. Deklarationen var undertecknad av över 500 vetenskapsmän, ekonomer, politiker och företagsledare världen över.

En lång men mycket intressant och klarläggande video är "The Great Global Warming Swindle", som påvisar att det globala klimatet inte styrs av CO<sub>2</sub>-utsläppen utan i huvudsak av solens aktivitet och cykler. Hur hela CO<sub>2</sub>-begreppet till stor del är en hoax, skapad av politiker och globalister och vars desinformation mainstream media sedan infiltrerats med. Detta samtidigt som de experter som är motståndare till CO<sub>2</sub>-konceptet fryses ut och hotas.



En mängd exempel föreligger om hur globalisterna nyttjar CO<sub>2</sub>-hotet i egna syften, hur data manipuleras, hur många faktorer talar mot CO<sub>2</sub>-hotet och hur mainstream media far med osanningar. Några exempel kan läsas här här här här här här här och här.

Lyckas elitisterna manipulera mänskligheten att bejaka CO<sub>2</sub>-hotet har man gjort stora framsteg. I detaljskrivningarna av det 17:e huvudmålet kan vi läsa:

*Vi upprepar att denna Agenda för hållbar utveckling och dess mål, inbegripet genomförandet, är universella, odelbara och sammanlänkade.*

Det vill säga, samtliga 17 huvudmål skall globalt och utan undantag verkställas samordnat.



Under det gångna året har vi kunnat registrera att media lyft fram frågan om hur en lösning på klimathotet rent praktiskt skall kunna genomföras.

I en intervju i SVT säger Staffan Laestadius, professor emeritus i industriell ekonomi, att en omställning för att rädda klimatet kräver en anpassning att likna vid ett krigstillstånd. Krig kräver en snabb omställning av ekonomin, industrin och privatliv. Staffan Laestadius pekar på att:

*Den stora läxan att ta med sig från Storbritannien och USA:s ekonomier under andra världskriget är att det går att göra en stor omställning väldigt snabbt. Men den måste ske nu, inte imorgon.*

Filosofiprofessorn Torbjörn Tännsjö skrev i en debatt artikel i DN att hotet om global uppvärmning är så allvarligt att det behövs drastiska metoder om mänskligheten ska överleva. Tännsjö menar att:

*Vi står här inför ett kollektivt beslutproblem, som vi inte kan hantera med hjälp av existerande institutioner. // Etablerande av global styrelse får ske genom en kupp, ett slags existentiellt språng, där de suveräna nationalstaterna tvingas upphöra att finnas till. En global regering i form av en global despoti tar över.*

Svenska Dagbladet skrev en artikel där en kollega till Tännsjö, filosofiprofessor Folke Tersman, för fram en liknande tes. Tersman menar beträffande klimatfrågan att:

*Det blir lätt science fiction när man talar om det. Men en världsregering går i längden inte att undvika. Frågan är hur demokratisk en sådan kan bli.*

Observera att samtliga av dessa uttalanden endast berör det 13:e målet i Agenda 2030, inte ett genomförande av samtliga 17 huvudmål. Vi kan endast ana hur exceptionellt mycket mer ett gemensamt, globalt och omedelbart genomförande av samtliga mål skulle kräva. Normerat av FN skulle ett realiserande skapa djupgående och omfattande globala omdaningar på ett sätt som historien aldrig tidigare skådat. I Danielsboken får vi svaret på hur scenariot kommer att se ut.

*Dan 7:7 Sedan fick jag i min syn om natten se ett fjärde djur, som var skrämmande, fruktansvärt och mycket starkt. Det hade stora tänder av järn, det slukade och krossade och trampade det som blev kvar under fötterna. Det var olikt alla de tidigare djuren och hade tio horn. 8 Men medan jag betraktade hornen fick jag se hur ett annat horn sköt upp mellan dem, ett litet horn som stötte bort tre av de tidigare hornen. Det hornet hade ögon som liknade människoögon och en mun som talade stora ord. (Folkbibeln)*



Med beaktande av vad vi nu diskuterat framstår det som ytterst märkligt och djupt beklagligt hur kyrkliga organisationer accepterar Agenda 2030 som något mycket positivt. Endera har man inte läst det "finstilta" i Agendan, eller så förstår man inte andemeningen, alternativt inte vill förstå.



Som tidigare understrukits så rör sig Vatikanen och den samlade europeiska kristenheten i en interreligiös riktning samtidigt som en tydlig politisering äger rum, inte minst genom samarbetet med FN genom Agenda 2030.



Dessvärre ses en liknande strömning inom svensk kristenhet. Concord är Sveriges nätverk för Agenda 2030. Gruppen omfattar 19 organisationer av vitt skilda livsåskådningar både beträffande politik och religion. Bland medlemmarna märks Svenska Missionsrådet, Pingstmissionens utvecklingssamarbete samt Svenska Kyrkans internationella arbete. I Svenska Missionsrådet ingår alla större kyrkliga organisationer.

I december 2018 ingick Concord i en gemensam avsiktsförklaring tillsammans med flera övriga organisationer för att stärka Sveriges arbete med *Globala målen för en hållbar utveckling*. Man menar att takten i arbetet måste öka och den kommande regeringen behöver prioritera frågan. Bland annat skriver man:

*Sverige har möjlighet att leda arbetet med Agenda 2030 och vara en global förebild. Men då krävs att regeringen höjer ambitionen och ökar takten – nu.*



Ekumeniakyrkan är ett typexempel på hur högt man prioriterar FN-agendans genomförande. I december 2018 utlyste man en tjänst som projektledare för just arbetet med Agenda 2030.

Denna utveckling skall vi dock inte förvånas över. Redan för nära ett halvt decennium sedan uttalade David Wilkerson en mycket träffsäker profetia om detta händelseförlopp i sin bok *Syner*. Wilkerson skriver:

*Genom en union mellan liberala ekumeniska protestanter och romersk-katolska kyrkan bildas en världsomspännande superkyrka. // Denna superkyrka blir andlig endast till namnet. Man använder fritt Jesu Kristi namn, men är i själva verket antikristlig och politisk i sin verksamhet. Denna märkliga kyrkounion engagerar sig djupt i socialt arbete, väldiga välgörenhetsprogram och filantropisk verksamhet. Dessa ledare gör storordiga uttalanden om vikten av att fylla alla människans behov och kallar folk till förnyat intresse för sociala problem, politisk intervention och vidgat inflytande i världsfinanserna.*



Denna profetia uppfylls nu mitt framför våra ögon. FN och Agenda 2030 ser ut att bli ett centrum och en katalysator för en ny synkretisk världsreligion framvuxit ur New Age.

Vi måste vara vakna och inte snärjas av försåtliga skrivningar. Hela Agenda 2030 är ett mästerverk i manipulation och vi ser nu hur skökokyrrkan allt mer assimileras in i denna antikristliga världsordning.



/Rune

